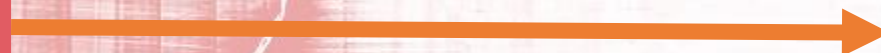


Como avaliar argumentos?

**FORÇA E
COGÊNCIA**

Premissa(s)



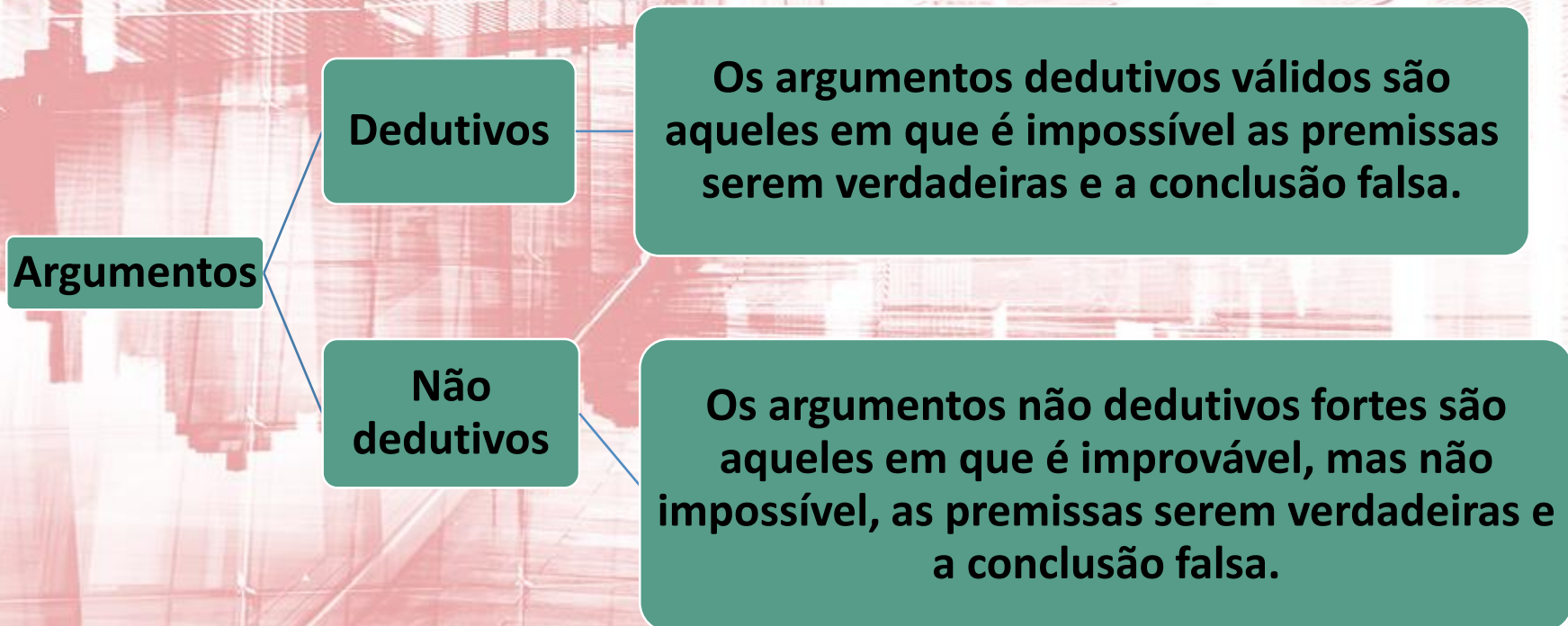
Conclusão

A força de um argumento não dedutivo reside na relação de justificação entre a(s) premissa(s) e a conclusão.

A cogência de um argumento não dedutivo consiste em aliar a força do argumento e a veracidade das premissas.

Como avaliar argumentos?

1. LÓGICA INFORMAL – AVALIAR ARGUMENTOS NÃO DEDUTIVOS



Como avaliar argumentos?

1. LÓGICA INFORMAL – AVALIAR ARGUMENTOS NÃO DEDUTIVOS



Avaliar argumentos não dedutivos

Argumento

É provável que a vacina da gripe seja eficaz na Inês, já que na maioria das pessoas saudáveis essa vacina é eficaz, e a Inês é uma pessoa saudável.

Identificar as proposições presentes no argumento

- (1) É provável que a vacina seja eficaz na Inês.**
- (2) A vacina é eficaz na maioria das pessoas saudáveis.**
- (3) A Inês é uma pessoa saudável.**

Avaliar argumentos não dedutivos

Argumento

É provável que a vacina da gripe seja eficaz na Inês, já que na maioria das pessoas saudáveis essa vacina é eficaz, e a Inês é uma pessoa saudável.

Identificar as premissas e a conclusão

(1) É provável que a vacina seja eficaz na Inês. (C)

(2) A vacina é eficaz na maioria das pessoas saudáveis.

(3) A Inês é uma pessoa saudável.

Avaliar argumentos não dedutivos

Argumento

É provável que a vacina da gripe seja eficaz na Inês, já que na maioria das pessoas saudáveis essa vacina é eficaz, e a Inês é uma pessoa saudável.

Reescrever na forma-padrão

(1) A vacina é eficaz na maioria das pessoas saudáveis. (2) A Inês é uma pessoa saudável.
(3) Logo, é provável que a vacina seja eficaz na Inês.

Avaliar argumentos não dedutivos

Neste tipo de argumentos não somos capazes de avaliar a relação de justificação entre as premissas e a conclusão olhando apenas para a sua forma lógica.

É preciso analisar o conteúdo das proposições presentes no argumento, isto é, aquilo que elas afirmam sobre a realidade.

Os argumentos não dedutivos fortes podem ser comparados e hierarquizados pelo seu grau de força.



Avaliar argumentos não dedutivos

Argumentos indutivos

Premissa

Os desfiles de Carnaval de Veneza têm sido animados nos últimos anos.

Tipo de inferência

Generalização

Previsão

Conclusão

Logo, todos os desfiles de Carnaval de Veneza são animados.

Logo, o próximo desfile de Carnaval de Veneza será animado.



Avaliar argumentos não dedutivos

Argumentos indutivos

Um argumento indutivo por **generalização** parte do conhecimento que possuímos sobre uma amostra de um universo para concluir algo sobre todo esse universo.

Partimos do conhecimento que temos dos desfiles de Carnaval de Veneza dos últimos anos para concluir algo sobre todos os desfiles de Carnaval de Veneza.

Avaliar argumentos não dedutivos

Argumentos indutivos

Um argumento indutivo por **previsão** parte do conhecimento que possuímos sobre uma amostra de um universo para concluir algo ainda não conhecido.

Partimos do conhecimento que temos dos desfiles de Carnaval de Veneza dos últimos anos para concluir algo sobre o próximo desfile de Carnaval de Veneza.

Avaliar argumentos não dedutivos

Argumentos indutivos

Um bom argumento indutivo deve:

Conter nas premissas uma **amostra extensa** – quanto maior ela for, mais força terá a relação de justificação com a conclusão.

Conter nas premissas uma **amostra representativa** – a amostra deve representar a diversidade do universo em causa.

Avaliar argumentos não dedutivos

Argumentos por analogia

Um argumento por analogia parte da premissa de que duas coisas são semelhantes em alguns aspetos para a conclusão de que também devem ser semelhantes noutro aspeto.

A Chrysler foi legalmente responsabilizada por danos causados por defeitos na suspensão do Corvair. Os defeitos no tanque de gasolina do Ford Pinto causaram ferimentos igualmente graves. Portanto, a Ford também deve ser legalmente responsável pelos danos causados por esses defeitos.

Avaliar argumentos não dedutivos

Argumentos por analogia

Um bom argumento por analogia deve incluir
nas premissas:

semelhanças numerosas – quanto mais
semelhanças, mais força terá a relação de
justificação com a conclusão.

semelhanças representativas – as
semelhanças devem representar
adequadamente as coisas comparadas.

semelhanças relevantes – as semelhanças
devem ser pertinentes para inferir a
conclusão.

Avaliar argumentos não dedutivos

Argumentos de autoridade

Um argumento de autoridade inclui nas premissas uma referência a uma entidade ou pessoa (*autoridade*) e justifica a conclusão com base nessa referência.

Acredito que a velocidade da luz é constante, pois desde Einstein que todos os físicos concordam com esta ideia.

Avaliar argumentos não dedutivos

Argumentos de autoridade

Um bom argumento de autoridade
deve:

Apelar a um verdadeiro **especialista** no assunto tratado pelo argumento.

Usar-se apenas se existir **consenso entre os especialistas** sobre a proposição que é defendida.